

SOLLENTUNA TINGSRÄTT

DOM  
2003-06-02  
meddelad i  
Sollentuna

Mål nr FT 1336-03

**PARTER****Kärande**  
Carpark Aktiebolag, 556553-5548  
Box 90240  
120 23 STOCKHOLM**Ombud:**  
Lars Gabrielsson  
Handels- & Jurist Inkasso  
Box 1417  
171 27 SOLNA**Svarande**  
[REDACTED]**Ställföreträdare:**  
styrelseledamoten [REDACTED]  
(adress som ovan)**DOMSLUT**

1. [REDACTED] skall till Carpark Aktiebolag betala fyrtio (40) kr.
2. [REDACTED] skall ersätta Carpark Aktiebolag för kostnader i målet med sexhundrafemton (615) kr, varav 300 kr avser ansökningsavgift och 315 kr avser ombudsarvode.

Postadress  
Box 940  
191 29 SOLLENTUNABesöksadress  
Tingsvägen 7Telefon  
08-623 59 00Telefax  
08-623 59 90Expeditionstid  
måndag - fredag  
09.00-12.00 13.00-15.00

## SOLLENTUNA TINGSRÄTT

## DOM

FT 1336-03

## YRKANDEN M M

Målet anhängiggjordes av Carpark Aktiebolag (Carpark) genom ansökan om betalningsföreläggande hos kronofogdemyndigheten.

Sedan [REDACTED] bestritt ansökan lämnades målet på Carparks begäran över till tingsrätten för vidare handläggning.

Hos tingsrätten har Carpark yrkat i enlighet med domslutet.

Carpark har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Fordran avser kontrollavgift för det av [REDACTED] tillhöriga fordonet, med registreringsnummer [REDACTED]. Fordonet har den 2 september 2002 kl. 03.12 – 03.18 varit uppställt på tomtmark Prästgårdsvägen 16-17 i Väsby i strid med där gällande parkeringsbestämmelser. Området var vid nämnda tidpunkt skyltat i enlighet med 3 § lagen (1984:318) om kontrollavgift vid olovlig parkering. Av skyltarna framgick att endast personbilar och således inte lastbilar hade mot erläggande av avgift rätt att parkera på området. Det aktuella fordonet är enligt bilregistret att anse som en lastbil och inte som en personbil. Kontrollavgift om 200 kr innehållande uppgifter om anledningen till debiteringen lämnades av parkeringsvakt fastsatt på fordonets vindruta. Fordonets registrerade ägare ansvarar för att resterande del av kontrollavgiften, 40 kr, betalas. En betalningspåminnelse har den 7 januari 2003 tillsänts [REDACTED] utan att full betalning har erlagts. Härefter vidtog Carpark rättsliga åtgärder.

[REDACTED] har till stöd för A [REDACTED]s bestridande anfört i huvudsak följande. Omnämna fordon hade lånats ut av honom till bekanta från Ryssland. Fordonet skulle vara behjälpligt vid en flyttning. Arbetet med flyttningen kunde emellertid inte avslutas under en dag varför fordonet parkerades på den aktuella parkeringsplatsen för att stå där över natten. Avgift om 25 kr erlades. Fordonet är inte större än en Mercedesbil även om det är av typen skåpbil/buss. Att fordonet parkerades på omnämnda plats var ett engångsförfarande som inte borde föranleda någon bot. – När Carpark vidhöll boten betalade han denna, dock med ett avdrag om 40 kr på grund av att avgift hade erlagts.

7 januari 2003

**DOMSKÄL**

Målet har med stöd av 42 kap 18 § 5 p rättegångsbalken avgjorts utan huvudförhandling.

Carpark har som skriftlig bevisning åberopat en kopia av kontrollavgift samt ett utdrag från bilregistret.

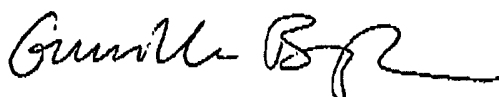
Tingsrätten gör följande bedömning

Det är i målet ostridigt att [REDACTED] är registrerad ägare till fordonet med registreringsnummer [REDACTED] och att detta fordon den 2 september 2003 kl. 03.12 - 03.18 har varit uppställt på Prästgårdsvägen 16-17 i Väsby. Av utredningen i målet, vilken i den delen inte har ifrågasatts av [REDACTED] har det framkommit att det på området ifråga har varit förbjudet att parkera andra fordon än personbilar samt att skyltning härom skett i enlighet med lag. Av ett utdrag ur bilregistret framgår att fordonet [REDACTED] är klassat som lastbil. Parkeringen har således skett i strid med gällande bestämmelser. Debitering för den olovliga parkeringen har skett i enlighet med lag. [REDACTED] är därför skyldigt att betala kontrollavgift för den olovliga parkeringen och något avdrag härvidlag är inte lagligen grundat.

Betalningspåminnelse har tillsänts [REDACTED] innan Carpark vidtog rättsliga åtgärder i form av ansökan om betalningsföreläggande hos kronofogdemyndigheten. Käromålet skall därmed bifallas i sin helhet. Vid denna utgång i målet är Carpark även berättigat att erhålla ersättning för kostnader i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 401)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, skall ha kommit in till tingsrätten senast den 23 juni 2003. Prövningstillstånd krävs.



Gunilla Borgh